

Přehled informací poskytnutých ČRA jako povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím v roce 2024

Žádost ze dne: 16.2.2024

Žádost o informace o výši příjmů včetně odměn u vedoucích zaměstnanců agentury v roce 2023.

Poskytnutá informace

Pozice	Rok	Odpracováno měsíců (celé číslo, mezi 1-12)	Výše úvazku (0 až 1, poloviční je 0,5)	Plat bez odměn (v hrubé výši tj. před zdaněním)	Odměny/bonusy (v hrubé výši tj. před zdaněním)	Kontrolní součet = plat + odměny/bonusy (v hrubé výši tj. před zdaněním, automaticky spočítáno pro Vaši kontrolu)
Vedoucí oddělení 1	2023	12	1	728 456	78 000	806 456
Vedoucí oddělení 2	2023	7	1	630 508		630 508
Vedoucí oddělení 3	2023	5	1	249 832	21 000	270 832
Vedoucí oddělení 4	2023	3	1	150005	0	150005
Vedoucí oddělení 5	2023	3	1	148386	0	148386
Vedoucí oddělení 6	2023	4	1	200505	14000	214505
Ředitel ČRA	2023	12	1	1005339	96000	1101339

Žádost ze dne: 30.9.2024

Žádost o poskytnutí rozhodnutí České rozvojové agentury ze dne 20. 7. 2020, č.j.:281712/2020-ČRA.

Poskytnutá informace: *Rozhodnutí je přílohou č.1 tohoto dokumentu*

Žádost ze dne: 19.11.2024

Žádáme o zpřístupnění kopie všech výsledných studií zadaných v rámci veřejné zakázky na Vypracování studie dopadů: EGSIA (Environmental Gender Social Impact Assessment) a RMSP (Risk Management and Sustainability Plan) pro Program Aragvi v Gruzii, ve které působí Česká rozvojová agentura jako zadavatel a dodavatelem byla společnost Integra Consulting s.r.o. Smlouva o dílo na vypracování studií č.j. 281403/2022-ČRA, uzavřená dne 20.7.2022, je v registru smluv vedena pod ID 19040911.

Poskytnutá informace: *Požadované studie jsou přílohou č.2a a 2b tohoto dokumentu*

Žádost ze dne: 27.11.2024

Žádosti i odpověď na následující dotazy:

Dotaz 1:

Využil od roku 2015 (či od doby Vašeho vzniku, jeli pozdějšího data) či využívá Váš úřad (či Vámi zřízené organizační jednotky) služeb soukromých externích (tj. mimo Váš úřad zřízených) advokátních kanceláří (samozřejmě vč. samostatných advokátů nevystupujících nutně formálně jako advokátní kancelář)?

Poskytnutá informace:

Ano – naše org. složka státu má jen 21 kmenových zaměstnanců, nemá vlastního právníka ani právní oddělení. Předmětem uzavřených smluv je poskytování právních služeb ve všech oblastech práva dle aktuální potřeby zejména v oblasti práva veřejných zakázek, občanského zákoníku, pracovního práva, práva souvisejícího s realizací zahraniční rozvojové spolupráce ČR apod., dále poskytování právních služeb spočívajících v zastupování v soudních či správních řízeních. Právní služby zahrnují veškeré potřebné úkony, jako jsou právní stanoviska, příprava smluv, příprava zadávacích dokumentací veřejných zakázek, revize smluv a jiných právních dokumentů, žalobní návrhy, vyjádření se k žalobním návrhům, vedení personální agendy, účasti v komisích dle potřeb, funkce pověřence pro ochranu osobních údajů apod.

Dotaz 2

Pokud ano, sdělte, kdy tomu tak bylo, zda byla či byly služby poskytnuty vždy ad hoc či zda máte či jste měli uzavřenou smlouvu o poskytování advokátních (právních, poradenských apod.) služeb?

Poskytnutá informace:

Máme uzavřené smlouvy o poskytování právních služeb v celém požadovaném období. Došlo i k poskytnutí služeb ad hoc.

Dotaz 3

Uveďte, se kterou/kterými konkrétními advokátními kanceláři jste v požadovaném období spolupracovali či spolupracujete.

Poskytnutá informace:

Olejníček Jan, JUDr., advokát

Mgr. et Mgr. PAVEL PYTLÍK, advokát

JUDr. Josef Pavelka, advokátní kancelář

Bříza & Trubač, s.r.o., advokátní kancelář

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. ZDENKA VOPĚNKOVÁ, advokát

Dotaz 4

Uveďte dále, jaké finanční prostředky té které advokátní kanceláři byly poskytnuty v jednotlivých měsících za poskytnutí jejích služeb. Pokud je sjednána smlouva o poskytování právních služeb, žádám o poskytnutí jejího znění v elektronické formě – připomínám, že v případě anonymizovaných údajů z ní musí zůstat patrné podstatné věci týkající se obsahu, rozsahu poskytování služeb, stejně tak ceny za poskytované služby, její vyúčtování apod., tak, aby z ní mohlo být zřejmé nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Poskytnutá informace:

Ve smyslu ust. § 6 zákona č. 106/1999 Sb., poskytujeme odkaz na uveřejněnou informaci, neboť smlouvy jsou uveřejněny v registru smluv: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani> K finančním prostředkům v jednotlivých měsících uvádíme, že se jedná o údaje za 119 měsíců u několika různých subjektů, naše organizace tyto informace nemá samostatně k dispozici. Jedná se tak o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Pokud by měla být tato

informace poskytnuta, budeme požadovat úhradu ve smyslu ust. § 17 odst. 3 zákona č. 109/1999 Sb. Požadujeme úhradu nákladů ve výši 1 110,- Kč na účet 19-72929011/0710 VS 106. Tato úhrada je dána náklady na jednu hodinu práce správce rozpočtu/účetní a násobkem 3 hodin, které přepokládáme, že vyhledání informací bude trvat. Proti požadavku na úhradu nákladů je možné podat stížnost dle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Stížnost se podává u naší organizace do 30 dnů od doručení tohoto oznámení. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán – Ministerstvo zahraničních věcí.

Dotaz 5

Využil od roku 2015 či využívá Váš úřad možnosti zastupování v řízeních před soudem, rozhodčím orgánem, správním úřadem nebo jiným orgánem ve věci týkající se majetku vašeho úřadu ve smyslu § 14 zákona o majetku státu služeb Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových podle § 6 zákona č. 201/2002 Sb.

Poskytnutá informace: *Ne*

Dotaz 6

Pokud ano, sdělte kolikrát tak učinil. Pokud nikoli (či pokud předáváte například jen část právní agendy Úřadu pro zastupování), uveďte, kolik sporů před soudy a rozhodčími orgány vedl či vede váš úřad od roku 2015 a kým byl v těchto sporech zastupován.

Poskytnutá informace: *3 soudní spory, JUDr. Josef Pavelka, Mgr. Pavel Pytlík*

Dotaz 7

Pokud byl v rozhodčích či soudních sporech zastupován externí advokátní kancelář, jaké byly náklady na toto zastupování? Odkaz na případnou uzavřenou smlouvu o poskytování advokátních služeb s tím, že zastupování je součástí dohody, nestačí – jde o náklady na zastupování v konkrétní kauze.

Poskytnutá informace: *Tuto informaci naše organizace nemá a povinnost mít ji nevyplývá ze zákona.*

Dotaz 8

V případě, že Váš úřad právních služeb Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových nevyužil či nyní nevyužívá, sdělte prosím konkrétní důvody takového postupu.

Poskytnutá informace *Od roku 2015 naše organizace vedla/vede soudní spor jen se dvěma subjekty, tyto spory však úzce souvisí se zahraniční rozvojovou spoluprací, která je specifickou a nejedná se o typické spory ve věci majetku státu.*

Dotaz 9

Dále uveďte, zda se ve shora uvedeném období obrátila na Váš úřad generální ředitelka ÚZSVM či jí k tomu zmocněná osoba s nabídkou právních služeb Úřadu. Uveďte, zda případně došlo k jednání v uvedené věci a s jakým výsledkem.

Poskytnutá informace: *Tuto informaci současné vedení ČRA nemá, nejsou k dispozici žádné písemné podklady. Současný ředitel agentury (od 2021) osloven nebyl.*